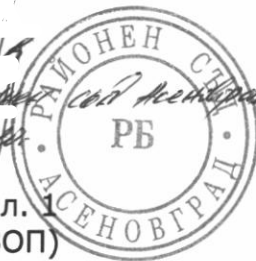


# ДОКЛАД

Утвърждавам:  
Возлагател:  
г-жа Шейтанова  
Председател Районен  
суд Асеновград  
15.05.2020г.



по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

за резултатите от работата на комисия по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура за избор на изпълнител чрез публично състезание с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ №8 за нуждите на Районен съд Асеновград“

## I. Състав на комисията.

Със заповед №504/12.11.2018г. на Председателя на Районен съд Асеновград е назначена комисия в състав: Председател Анелия Живкова Георгиева и членове: инж. Валентин Атанасов Петков, арх. Веселин Александров Отонов, инж. Дениза Върбанова Павлова и Мария Максимова Караджова.

Със заповед №11/04.01.2019г. на Председателя на Районен съд Асеновград на мястото на член Дениза Върбанова Павлова е встъпил член Надежда Стоянова Стоянова.

## II. Кратко описание на работния процес.

Работата на комисията премина в съответствие с разпоредбите на чл. 51-59 от ППЗОП във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП.

Председателят и членовете на комисията попълниха декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията извърши своята работа в периода 12.11.2018г. – 16.04.2020г., като извършените действия са отразени в приложените към настоящия доклад протоколи.

## III. Участници в процедурата

До изтичане на обявения срок за подаване на оферти за участие, в Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията оферти са подали пет участници.

Председателят на комисията получи постъпилите оферти с приемо-предавателен протокол, съгласно чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък със следните участници:

Оферта №1, подадена от „Руен Холдинг“ АД с вх.№14899/09.11.2018г.

Оферта №2, подадена от „Бибо 69“ ЕООД с вх.№14955/09.11.2018г.

Оферта №3, подадена от „Килтекс“ ЕООД с вх.№14956/09.11.2018г.

Оферта №4, подадена от „Атрим“ ЕООД с вх.№ 14959/09.11.2018г.

Оферта №5, подадена от „Парсек Груп“ ЕООД с

вх.№14964/09.11.2018г.

Няма оферти, постъпили след крайния срок.

#### **IV. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.**

На 12.11.2018. в 10.00 часа в сградата на Районен съд Асеновград с адрес: гр. Асеновград, ул.„Цар Иван Асен II“ № 6, зала №1 се събра комисията, назначена със заповед №504/12.11.2018г. на Председателя на Районен съд Асеновград, на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти. Присъстващите представители на участниците вписаха имената си в списък.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Двама от членовете на комисията и едни от представителите подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки от участниците.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 12.11.2018г. - 04.12.2018г. комисията продължи своята работа в закрити заседания.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията, обявени от възложителя и критериите за избор, поставени.

Работата на комисията при посоченото разглеждане по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е описана в Протокол № 1, в който подробно са описани констатациите на комисията и е неразделна част от настоящия доклад.

Във връзка с направените констатации и на основание на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на 27.11.2018г. на посочените от участниците електронни адреси е изпратен Протоколи № 1, като същият е публикуван на профила на купувача <https://asenovgrad-rs.justice.bg> – Районен съд Асеновград.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протокол №1 от работата на комисията, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствия или липса на информация, са предоставили на комисията допълнителни документи както следва:

1. Участник **„Руен Холдинг“ АД** - допълнителни документи с вх. №16310/05.12.2018г.
2. Участник **„Бибо 69“ ЕООД** – допълнителни документи с вх.№16082/30.11.2018г.

След като разгледа допълнително представените документи за съответствие с изискванията, обявени от възложителя и критериите за избор,

комисията установи, първоначално и допълнително представените документи доказват съответствието на участника с изискванията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП. „Руен Холдинг“ АД и „Бибо 69“ ЕООД отговарят на критериите за избор, посочени от възложителя и комисията ги допуска до разглеждане и оценка на техническите предложения.

След като разгледа допълнително представените документи за съответствие с изискванията, обявени от възложителя и критериите за избор, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

**1. „Руен Холдинг“ АД**

**2. „Бибо 69“ ЕООД**

**3. „Атрим“ ЕООД**

Съответствието с изискванията, обявени от възложителя и критериите за избор, са подробно описани в Протокол № 2 от работата на комисията, неразделна част от настоящия доклад. Комисията разгледа документите от техническите предложения на допуснатите участници, чиито предложения са оценени както следва:

#### **„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събдяване на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Никъде в Предложението за изпълнението на поръчката не е описано паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение и не е предвидена организация която ще позволи паралелното изпълнение на дейности.

Участникът е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, но те не са съобразени с изискванията на Възложителя, а именно:

**„Всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за**

**изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка."**

По този начин Участника не може да гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, съобразно с изискванията на Възложителя

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ офертата на участника **«Руен Холдинг» АД** да получи 40 точки, тъй като техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата предвидени в т. 2.1.1.2.2. от утвърдената методика за оценка на офертите, а именно: налице са предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, като същите са изготвени на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, предвидени са контролни дейности, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 40 точки.

Видно от изложеното по-горе на кратко съдържание на техническото предложение на участника спрямо същото не са налице останалите хипотези за надграждане на минималните изисквания на възложителя към техническото предложение на участника.

**Съгласно методиката за оценка по Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) участник “Руен Холдинг” АД, получава 40 точки.**

**ОП = 40 точки.**

### **„Бибо 69“ ЕООД**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събждане на всеки от рисковете. Разработена е

рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

Никъде в Предложението за изпълнението на поръчката не е описано паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение и не е предвидена организация която ще позволи паралелното изпълнение на дейности.

Никъде в Предложението за изпълнението на поръчката Участникът не е предложил мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси.

По този начин Участника не може да гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, съобразно с изискванията на Възложителя

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ офертата на участника **«Бибо 69» ЕООД** да получи 40 точки, тъй като техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата предвидени в т. 2.1.1.2.2. от утвърдената методика за оценка на офертите, а именно: налице са предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, като същите са изготвени на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, предвидени са контролни дейности, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката ще бъде оценено с 40 точки.

Видно от изложеното по-горе на кратко съдържание на техническото предложение на участника спрямо същото не са налице останалите хипотези за надграждане на минималните изисквания на възложителя към техническото предложение на участника.

**Съгласно методиката за оценка по Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) участник «Бибо 69» ЕООД, получава 40 точки.**

**ОП = 40 точки.**

### **„Атрим“ ЕООД**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите. Представената последователност гарантира навременното и спрямо

минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат.

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация на работа за изпълнение на предмета на поръчката“ офертата на участника **«Атрим» ЕООД** да получи 100 точки, тъй като техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата предвидени в т.2.1.1.1.Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката:За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция (за целите на настоящия показател под „операция “ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими

резултати). Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите трябва да са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР и да осигуряват едновременно съответствие с проектната документация и техническата спецификация, съответствие с нормативната уредба в областта и строителната технология).

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор (например чрез контролни дейности), като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка следва да бъде съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

**Съгласно методиката за оценка по Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) участник «Атрим» ЕООД, получава 100 точки.**

**ОП = 100 точки.**

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 04.01.2019г. от 13.30 часа в сградата на Районен съд Асеновград с адрес: гр. Асеновград, ул. „Цар Иван Асен II” № 6, зала №1 се събра комисията, назначена със заповед №504/12.11.2018г. на Председателя на Районен съд Асеновград, изменена със заповед №11/04.01.2018г., на публично заседание по отваряне на постъпилите оферти. Присъстващите представители на участниците вписаха имената си в списък.

Председателят на комисията премина към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници до този етап на процедурата и огласи предложените от тях цени:

„Руен холдинг“ АД – обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 982 414,17 лева (деветстотин осемдесет и две хиляди четиристотин и четиринадесет лева и седемнадесет стотинки) без ДДС.

„Бибо 69“ ЕООД – обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 1 011 897, 22 лева (един милион и единадесет хиляди осемстотин деветдесет и седем лева и двадесет и две стотинки) без ДДС.

„Атрим“ ЕООД– обща цена за цялостно изпълнение на поръчката – 1 011 973,66 лева (един милион и единадесет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС.

След описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

С оглед на това, че участниците, допуснати до отваряне на ценовото предложение са трима, се извърши оценка на по предложената цена, а след това – и комплексна оценка на офертите по формулата  $KO=0.7 \times OP+0.3 \times ЦП$ . След извършване на необходимите изчисления комисията обяви следното класиране:

1. Оферта №4, подадена от „Атрим“ ЕООД - 99,12 точки.
2. Оферта №1, подадена от „Руен Холдинг“ АД – 58,00 точки.
3. Оферта №2, подадена от „Бибо 69“ ЕООД – 57,13 точки.

#### **IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ**

Комисията предлага за отстраняване въз основа на изложените подробни мотиви в Протокол № 2 от 06.12.2018г. следните участници:

1. „Килтекс“ ЕООД
2. „Парсек груп“ ЕООД

#### **V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ УЧАСТНИК**

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ №8 за нуждите на Районен съд Асеновград“ класирания на първо място участник **„АТРИМ“ ЕООД** и да подпише с него договор за изпълнение на поръчката.

С решение № 2 от 07.01.2019г. на възложителя за изпълнител по процедурата е било избрано търговско дружество „Атрим“ ЕООД. Решението е било ожалвано в срок от търговско дружество „Бибо 69“ ООД, като участник в процедурата. По постъпила от тях жалба с вх. № ВХР-109/17.01.2019г. е образувано производство по преписка № КЗК-103/23.01.2019г. на Комисията за защита на конкуренцията -гр. София.



С решение № 419/04.04.2019г. по преписка № КЗК-103/2019г., на КЗК се е произнесла по постъпилата жалба, като Решение № 2 от 07.01.2019г. на възложителя е било отменено. Със същото решение преписката е върната на възложителя за продължаване на процедурата, от етап разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, при спазване на задължителните указания, дадени в решението.

В законния срок, против решението на КЗК е постъпила жалба от търговско дружество „Атрим“ ЕООД, като заинтересована страна, участници в процедурата по ЗОП. Във връзка с тази жалба, е образувано адм. дело № 5146/2019г. на четвърто отделение на ВАС . Същото е приключило с решение № 11389/24.07.2019г. на ВАС с което изцяло е потвърдено решението на КЗК по преписка № КЗК-103/2019г.

**VI. Действия, свързани с изпълнение на постановените решения на КЗК и ВАС, с оглед приключване на обявената процедурата, а именно отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.**

Със заповед №537/26.11.2019г. на Председателя на Районен съд Асеновград е назначена комисия в състав: Председател Анелия Живкова Георгиева и членове: инж. Валентин Атанасов Петков, арх. Веселин Александров Отонов, инж. Надежда Стоянова Стоянова и Мария Максимова Караджова, която да разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура за избор на изпълнител чрез „публично състезание“, открита по реда на ЗОП с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ №8 за нуждите на Районен съд Асеновград“, предвид това, че решението на възложителя за определяне на изпълнител от 07.01.2019г. е било отменено с решение на КЗК от 04.04.2019г., потвърдено с решение на ВАС от 24.07.2019г.

Със заповед №557/29.11.2019г. на Председателя на Районен съд Асеновград на мястото на Валентин Атанасов Петков, като член на комисията, е встъпил, като член Иван Димитров Бедачев.

В закрито заседание на 29.11.2019г. от 14,00 часа комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията, обявени от възложителя и критериите за избор.

Работата на комисията при посоченото разглеждане по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е описана в Протокол № 1 от 29.11.2019г., в който подробно са описани направените констатации и е неразделна част от настоящия доклад.

Във връзка с направените констатации и на основание на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП на 09.12.2019г. на посочените от участниците електронни адреси е изпратен Протоколи № 1, като същият е публикуван на профила на купувача <https://asenovgrad-rs.justice.bg> – Районен съд Асеновград.

До изтичане на срока от 5 работни дни (чл. 54, ал. 9 от ППЗОП) от получаването на Протокол №1 от работата на комисията, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствия или липса на информация, са предоставили на комисията допълнителни документи както следва:

1. Участник **„Руен Холдинг“ АД** - допълнителни документи с вх. №18064/13.12.2019г.
2. Участник **„Бибо 69“ ЕООД** - допълнителни документи с вх.№17890/11.12.2019г.
3. Участник **„Атрим“ ЕООД** - допълнителни документи с вх.№17852/11.12.2019г.

Със заповед №600/27.12.2019г. на Председателя на Районен съд Асеновград срока на работа на комисията е бил удължен от 29.12.2019г. до 21.01.2020г.

Със заповед №25/21.01.2020г. на Председателя на Районен съд Асеновград срока на работа на комисията е бил удължен от 21.01.2020г. до 21.02.2020г.

Със заповед №74/11.02.2020г. на Председателя на Районен съд Асеновград, е била направено изменение в Заповеди с номера №537/26.11.2019г. и №557/29.11.2019г. на Председателя на Районен съд Асеновград, като е бил променен състава на комисията. За неин председател е била назначена Мария Максимова Караджова. За член на комисията е назначена инж. Лина Грънчарова - началник отдел „Инвестиции и строителство“ в Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС. (определена за член съгласно Решение по Протокол №3 от 29.01.2020г. на заседание на комисия „Управление на собствеността“ при Висш съдебен съвет), която е заменила Анелия Георгиева. Също така за член на комисията е назначена Стефка Инджова- Директор Дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ към ВСС. (определена за член съгласно решение по протокол №31/02.10.2019г. на Комисия „Управление на собствеността към ВСС) която е заменила инж. Надежда Стоянова Стоянова.

Със заповед №94/21.02.2020г. на Председателя на Районен съд Асеновград срока на работа на комисията е бил удължен от 21.02.2020г. до 20.03.2020г.

Със заповед №129/20.03.2020г. на Председателя на Районен съд Асеновград срока на работа на комисията е бил удължен от 20.03.2020г. до 16.04.2020г.

На 16.04.2020г. от 11,30 часа, в зала № 2, находяща се в сградата на Районен съд Асеновград, на адрес гр. Асеновград, ул. "Цар Иван Асен II" № 6, в изпълнение на чл.54, ал.1 от ППЗОП и Заповеди с номера № 537/26.11.2019г. ,№557/29.11.2019г. №600/29.12.2019г., №25/21.01.2020г., №74/11.02.2020г. , №94/21.02.2020г. и №129/20.03.2020г. на Иван Шейтанов, председател на Районен съд Асеновград, се проведе заседание на комисия в следния състав: Председател Мария Максимова Караджова и

членове, Иван Димитров Бедачев, арх. Веселин Александров Отонов, Стефка Инджова и инж. Лина Грънчарова за продължаване работата си разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата, достигнали до този етап от същата. На заседанието лично присъстваха председателят Мария Караджова и членовете Иван Димитров Бедачев и арх. Веселин Александров Отонов, а членовете Стефка Инджова и инж. Лина Грънчарова с оглед обявеното в страната извънредно положение и взетите мерки за ограничаване на разпространението на вируса КОВИД 19 участваха чрез онлайн видеоконферентна връзка.

След като разгледа допълнително представените документи за съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, а именно:

**„Руен Холдинг“ АД**

**„Бибо 69“ ЕООД**

**„Атрим“ ЕООД**

#### **„РУЕН ХОЛДИНГ“ АД**

Предложението на участника за организация за изпълнение на строителните дейности отговаря на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя и съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 2.1. "Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ от раздел V „Методиката за оценка на офертите“. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. По този показател „Организация и изпълнение на поръчката“ който е изпълнен, комисията присъжда на участника 20.00 точки.

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за всяка една операция и за всяка една операция са дефинирани технически ресурси за изпълнение. Предложено е едновременно изпълнение на няколко дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

Участникът е анализирал идентифицираните от възложителя рискове, настъпването, на които би оказало въздействие върху изпълнението на предвидените дейности. Предложена е програма за управление на рисковете и намаляване на негативните последици от настъпването им. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 20.00 точки.

Участникът е предвидил изпълнението на конкретни действия при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Описан е

подходът, прилаган от участника за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) офертата на участника **«Руен Холдинг» АД** да получи 100 точки.

**Мотиви:** Техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 2.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата предвидени в т.2.1.1.2. „Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“: За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР и да осигуряват едновременно съответствие с проектната документация и техническата спецификация, съответствие с нормативната уредба в областта и строителната технология).

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор (например чрез контролни дейности), като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи

за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

### **„Бибо 69“ ЕООД**

Предложението на участника за организация за изпълнение на строителните дейности отговаря на предварително обявените минимални изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в т. 2.1. "Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ от раздел V „Методиката за оценка на офертите“. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. По този показател „Организация и изпълнение на поръчката“ който е изпълнен комисията присъжда на участника 20.00 точки.

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за всяка една операция и за всяка една операция са дефинирани технически ресурси за изпълнение. Предложено е едновременно изпълнение на няколко дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

Участникът е анализирал идентифицираните от възложителя рискове, настъпването, на които би оказало въздействие върху изпълнението на предвидените дейности. Предложена е програма за управление на рисковете и намаляване на негативните последици от настъпването им. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 20.00 точки.

Участникът е предвидил изпълнението на конкретни действия при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Описан е подходът, прилаган от участника за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки. Разписани са правила за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси, като са посочени основни задачи и ангажирани конкретни лица с изпълнението ѝ. Участникът е дефинирал очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) офертата на участника **«Бибо 69» ЕООД** да получи 100 точки.

**Мотиви:** Техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 2.1. „Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ от раздел V „Методиката за оценка на офертите“ и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата, предвидени в 2.1.1.2. „Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“: За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР и осигуряват едновременно съответствие с проектната документация и техническата спецификация, съответствие с нормативната уредба в областта и строителната технология).

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор (например чрез контролни дейности), като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

**„Атрим“ ЕООД**

Предложението за изпълнението на поръчката отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 2.1. "Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ от раздел V „Методиката за оценка на офертите“. Представената последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. По този показател „Организация и изпълнение на поръчката“, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 20.00 точки.

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за създаване на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 20.00 точки.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка. По този показател, който е изпълнен, комисията присъжда на участника 30.00 точки.

**Решение на комисията:** Членовете на комисията единодушно решиха по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) офертата на участника **«Атрим» ЕООД** да получи 100 точки.

**Мотиви:** Техническото предложение за изпълнението на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи, посочени в т. 2.1. "Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ от раздел V „Методиката за

оценка на офертите" и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. Спрямо предложението на участника са налице обстоятелствата предвидени в т.2.1.1.2. „Характеристики, надграждащи предложението за изпълнение на поръчката“: За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с организация на процесите, които се предвиждат (същите са съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР и осигуряват едновременно съответствие с проектната документация и техническата спецификация, съответствие с нормативната уредба в областта и строителната технология).

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор (например чрез контролни дейности), като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за събъждане на всеки от рисковете. Разработена е рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/ инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси. Всяка мярка е съпроводена с посочване на: съдържание и обхват на мярката, конкретни лица, ангажирани с изпълнението ѝ, както и конкретните задължения на тези лица за изпълнение на мярката, очаквани резултати върху качеството за изпълнение на предвидените дейности, предмет на поръчката от прилагането на конкретната мярка.

На основание изложеното комисията реши да допусне до етап оценка на ценовите предложения следните оферти:

**1.Оферта № 1** подадена от «**Руен Холдинг**» **АД** получила 100 точки по техническите показатели за оценка

**2.Оферта № 2** подадена от «**Бибо 69**» **ЕООД** получила 100 точки по техническите показатели за оценка

**3.Оферта № 4** подадена от «**Атрим**» **ЕООД** получила 100 точки по техническите показатели за оценка



Достигналите до този етап от процедурата участници са предложили цени за изпълнение на предмета на поръчката, както следва:

1. **«Руен Холдинг» АД**, подал оферта № 1 за участие в процедурата, 982 414.17 лв. (деветстотин осемдесет и две хиляди четиристотин и четиринадесет лева и седемнадесет стотинки) без ДДС.

2. **«Бибо 69» ЕООД**, подал оферта № 2 за участие в процедурата, 1 011 897.22 лв. (един милион единадесет хиляди осемстотин деветдесет и седем лева и двадесет и две стотинки) без ДДС.

3. **«Атрим» ЕООД**, подал оферта № 4 за участие в процедурата, 1 011 973.66 лв. (един милион единадесет хиляди деветстотин седемдесет и три лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС.

Съгласно утвърдената от възложителя с обявяването на настоящата процедура за избор на изпълнител методика за оценка, офертите на участниците, съответстващи на изискванията и условията на възложителя за подбор следва да бъдат оценявани по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ за прилагане на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

След извършване на необходимите изчисления по формулата  $KO=0.7 \times OP+0.3 \times ЦП$  комисията пресметна и определи комплексната оценка на участниците, както следва:

1. **Оферта № 1**, подадена от «Руен Холдинг» АД  
 $KO=0.7 \times OP/100/ +0.3 \times ЦП/100/= 70 +30= 100$  точки  
КО = 100 точки

2. **Оферта № 2**, подадена от «Бибо 69» ЕООД  
 $KO=0.7 \times OP/100/ +0.3 \times ЦП/97.09/= 70 +29.13=99.13$  точки  
КО = 99.13 точки

3. **Оферта № 4**, подадена от «Атрим» ЕООД  
 $KO=0.7 \times OP/100/ +0.3 \times ЦП/97.08/= 70 +29.12= 99.12$  точки  
КО = 99.12 точки

На база на така определените оценки комисията обяви следното класиране:

1. Оферта № 1, подадена от «Руен Холдинг» АД със 100.00 точки.
2. Оферта № 2, подадена от «Бибо 69» ЕООД с 99.13 точки.
3. Оферта № 4, подадена от «Атрим» ЕООД с 99.12 точки.

## **VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ УЧАСТНИК**

Комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на

обществената поръчка с предмет „Основен ремонт и преустройство на част от обществена сграда на пл. „Акад. Николай Хайтов“ №8 за нуждите на Районен съд Асеновград“ класирания на първо място участник **„РУЕН ХОЛДИНГ“ ЕАД** и да подпише с него договор за изпълнение на поръчката.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, а именно:

Протокол №1 от 12.11.2018г.

Протокол №2 от 06.12.2018г.

Протокол №3 от 04.01.2019г.

Протокол №1 от 29.11.2019г.

Протокол №2 от 16.04.2020г.

В хода на работата не са изготвяни особени мнения на членовете на комисията. Настоящият доклад се състави и подписа на 16.04.2020г. от председателя на комисията Мария Караджова и от нейните членове Иван Димитров Бедачев и арх. Веселин Александров Отонов и бе изпратен по пощата на Стефка Инджова и инж. Лина Грънчарова, които участваха в заседанието чрез онлайн видеоконферентна връзка с оглед обявеното в страната извънредно положение и взетите мерки за ограничаване на разпространението на вируса КОВИД 19.

**Председател:**

1.....

**Членове:**

2.....

3.....

4.....

5.....